



CONSEJOS PARA LA CORRECCIÓN: EL USO DE LA RÚBRICA

Una rúbrica para la corrección constituye una guía para asignar el puntaje o una lista de chequeo a través de la cual se identifican los estándares y los criterios con respecto de un determinado trabajo. Las rúbricas funcionan particularmente bien al evaluar actividades de comunicación como: las presentaciones, los trabajos escritos o el trabajo en equipo. Lo ayudan a usted y a sus alumnos a llegar a un entendimiento compartido de los requerimientos de una tarea.

Las rúbricas le ayudan a simplificar la evaluación y aseguran consistencia. Al usar una, usted puede comentar en extenso uno o dos puntos y luego, dependiendo de sus prioridades, resaltar las fortalezas y debilidades del resto del trabajo. Usted puede utilizar las rúbricas para darse el tiempo de responder a las versiones preliminares de los alumnos y ellos pueden aplicarlas en el contexto de una revisión de pares; o usted puede utilizarlas junto con comentarios breves generales para ahorrarse el tiempo en la corrección de las versiones finales. Generalmente, es mejor para los estudiantes entender desde el comienzo cuáles serán los criterios a través de los cuales será juzgado su desempeño.

LAS MEJORES RÚBRICAS SON ESPECÍFICAS PARA LA TAREA

Es importante notar que una rúbrica general provee muy poca retroalimentación o lineamientos para los alumnos. En otras palabras, cuanto más explícita la rúbrica con respecto de una determinada tarea, los estudiantes podrán obtener una mayor orientación y será más fácil para ellos redactar apuntando hacia el objetivo, revisar una versión preliminar, o hacer un mejor trabajo en la tarea siguiente.

En las siguientes páginas, usted encontrará ejemplos de rúbricas para diferentes cursos y propósitos. Aunque cada una ha sido diseñada para una tarea específica, la mayoría puede modificarse fácilmente para sus necesidades específicas. Así, la rúbrica para la propuesta de una investigación en Química puede adaptarse fácilmente para una propuesta de investigación en Biología o en Ciencias Sociales.

- Página 2 Propuesta de estudio de mercado
- Página 3 Presentación del reporte
- Página 4 Propuesta de investigación en Química.
- Página 5 Trabajo en equipo
- Página 6-7 Lectura crítica y análisis
- Página 8 Trabajo de investigación en Historia
- Página 9 Trabajo argumentativo para el primer año de composición

FUENTES DE CONSULTA DE UTILIDAD:

Bean, John C. "Developing and Applying Grading Criteria." In *Engaging Ideas: The Professor's Guide to Integrating Writing, Critical Thinking, and Active Learning in the Classroom*. San Francisco: Jossey-Bass 2001.

Los siguientes sitios se ofrece una excelente discusión y ejemplos de rúbricas para la corrección:

<http://writing.colostate.edu/references/teaching/grading/pop2d.cfm>

<http://www.missouri.edu/~pattonmd//rubrics.html>

<http://www.missouri.edu/~pattonmd//commenting.html>



PROPUESTA DE ESTUDIO DE MERCADO

Crterios	Puntaje máximo (Total 100)	Puntos acumulados
carátula/página con el título	5	
Tabla de contenidos	5	
Abstract	5	
Introducción /antecedentes	10	
Análisis competitivo	10	
Propuesta de plan	10	
Análisis costo/beneficio	10	
Conclusión	10	
Tablas y cuadros	10	
Formato	5	
Gramática y estilo	10	
Cita de fuentes/estilo APA	10	



EVALUACIÓN DE LA PRESENTACIÓN DEL REPORTE

Tema de la presentación _____

Evaluador _____

Criterios	Muy bien	OK	Necesita trabajarse mas	Pobre
Propósito fuerte con atención a la acción.	4	3	2	1
Bien planeado, comienzo y fin.	4	3	2	1
Vincula, estilo verbal interesante	4	3	2	1
Contenido fuerte con buenos detalles.	4	3	2	1
Se dio el contexto suficiente como para que la audiencia entienda del tema.	4	3	2	1
Diseño fuerte de power point y buena presentación del mismo.	4	3	2	1
Buen uso de datos, cuadros, dibujos, tablas, listas	4	3	2	1
Documentación	4	3	2	1



RÚBRICA PARA UNA PROPUESTA DE INVESTIGACION EN QUÍMICA

	(Debilidades)			(Fortalezas)
Resumen	1	2	3	4
Sinopsis de la revisión de la literatura				
Breve esquema del trabajo propuesto				
Anticipo de los resultados y su significancia				
Revisión de la literatura	1	2	3	4
Caso persuasivo para la investigación				
Evidencia y referencias para la investigación				
Demuestra comprensión de la investigación anterior				
Trabajo propuesto	1	2	3	4
¿Por qué es buena la idea de investigación?				
¿Qué es lo que se va a hacer?				
Detalles de los experimentos propuestos				
Prueba de que el plan va a funcionar				
Anticipo de los resultados	1	2	3	4
Los resultados constituirán una contribución al problema				
Referencias	1	2	3	4
Puntaje total				



RÚBRICA PARA EL TRABAJO EN EQUIPO

EVALUACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL EQUIPO

Evalué a los miembros de su equipo asignando números basados en el desempeño personal dentro del contexto del grupo. El propósito de esta evaluación es el de ayudar a los individuos a entender cómo es que su trabajo es percibido por los otros. Las evaluaciones serán anónimas y ayudarán al instructor a asignar un puntaje de participación en clase.

Nombre del miembro del grupo a ser evaluado: _____

Clave de corrección

-1: Entorpeció el esfuerzo grupal 0: No hizo contribución alguna 1: Contribuyó mínimamente
2: Contribuyó adecuadamente 3: Contribuyó activamente 4: Hizo contribuciones importantes

1. Preparación del alumno para su asistencia a las reuniones del grupo.

-1 0 1 2 3 4

2. Participación del alumno durante las reuniones del grupo.

-1 0 1 2 3 4

3. Desempeño del alumno en las tareas asignadas—calidad de su trabajo.

-1 0 1 2 3 4

4. Habilidad del alumno para trabajar con otros.

-1 0 1 2 3 4

5. Habilidad del alumno para aceptar la crítica constructiva, el compromiso y para la negociación.

-1 0 1 2 3 4

6. Habilidad para presentar los trabajos en las fechas previstas.

-1 0 1 2 3 4

Comente en las fortalezas y debilidades como miembro del equipo:

Evaluación general _____

(Añada las 6 evaluaciones; divide entre 6)



RÚBRICA PARA EVALUAR EL TEXTO ESCRITO QUE REQUIERE DE LECTURA CRÍTICA Y ANALISIS

(Rúbrica desarrollada por el FIPSE Inter-Institutional General Assessment Project 2004)

	Categoría	
Puntajes bajos 1 o 2	Puntaje promedio 3	Puntajes altos 4 o 5
	1. Evidencia del control del propósito (idea central o argumento)	
<p>Falla al establecer el propósito de la redacción.</p> <p>El propósito no es claro; no existe una argumentación central en el trabajo.</p> <p>El trabajo se desvía substancialmente de su propósito inicial.</p>	<p>El propósito o idea central se establecen al inicio, pero luego se atiende de manera inconsistente.</p> <p>El trabajo muestra cierta unidad de propósito, aunque algún material no esta bien alineado.</p>	<p>Establece un fuerte sentido de propósito, explícita o implícitamente.</p> <p>El propósito gobierna la organización y el desarrollo del texto.</p> <p>En la medida en que el trabajo se va desarrollando la atención al propósito es constante.</p>
	2. Vínculo con el texto	
<p>No conecta bien con el texto de fuente.</p> <p>No hay evidencia de haber comprendido la(s) lectura(s) que debieran haber informado el trabajo.</p> <p>Repite o resume los textos fuente sin analizar ni criticarlos.</p>	<p>Muestra evidencia de que los materiales han sido leídos y que estos textos han delineado la redacción.</p> <p>Muestra una comprensión básica y habilidad de vincular lo sustancial en lo(s) textos(s).</p> <p>Va más allá de la repetición o resumen de los textos fuente.</p>	<p>Muestra claramente que leyó y comprendió los textos fuente que informan el trabajo.</p> <p>Resume los asuntos clave en el texto fuente y luego analiza críticamente o hace una síntesis de las ideas incorporando sus ideas propias.</p> <p>Extiende las ideas de la fuente de manera interesante.</p>
	3. Utilización del material de las fuentes	
<p>No queda claro cuándo es que la información viene de las fuentes y cuándo del propio alumno.</p> <p>Las citas de texto y las referencias de fuera del texto no están formateadas de acuerdo a la hoja de estilo.</p>	<p>El material de las fuentes ha sido citado, aunque no siempre de manera consistente.</p> <p>Generalmente es claro cuando es que la información proviene de las fuentes(s).</p> <p>La mayoría de las citas del texto y las referencias de fuera del texto han sido formateadas de manera adecuada.</p>	<p>El material de las fuentes ha sido introducido, contextualizado, y hecho relevante para los propósitos del trabajo.</p> <p>Queda siempre claro cuando es que la información viene del propio alumno y cuando proviene de las fuentes.</p> <p>El material de las Fuentes es convencionalmente documentado de acuerdo al estilo académico (APA, MLA, CSE).</p>



RÚBRICA PARA EVALUAR LA ESCRITURA QUE REQUIERE DE LECTURA CRÍTICA Y ANÁLISIS (CONTINUACIÓN)

	Categoría	
Puntajes bajos 1 o 2	Puntaje promedio 3	Puntajes altos 4 o 5
	4. Organización	
<p>Se mueve en una secuencia impredecible.</p> <p>Carece de una progresión comienzo, medio, final.</p> <p>La estructura de los párrafos es impredecible.</p>	<p>Existe alguna evidencia de organización, con movimientos apropiados en la introducción y conclusión y partes del cuerpo del texto.</p> <p>La mayoría de los párrafos encierran un tema, las oraciones tienen detalles de soporte argumentativo.</p>	<p>Establece un patrón claro de desarrollo, de manera tal que el trabajo se percibe como organizado de comienzo a fin.</p> <p>Utiliza una generalización efectiva.</p> <p>Párrafos fuertes.</p>
	5. Soporte argumentativo	
<p>Las ideas transcurren sin mayor desarrollo; carece de profundidad.</p> <p>Los argumentos y las aseveraciones carecen de soporte.</p>	<p>Logra algo de profundidad y especificidad en la discusión.</p> <p>Provee detalle específico en algunos lugares del texto.</p>	<p>Desarrolla ideas específicas a profundidad con soporte argumentativo apropiado y fuerte, ejemplos, datos y experiencias.</p>
	6. Estilo	
<p>Carece de control en la estructura oracional; difícil de seguir.</p> <p>Poco control sobre los patrones de oración subordinada y coordinada.</p> <p>Requiere que el lector vuelva atrás para encontrar el sentido.</p> <p>Utiliza palabras equivocadas y el fraseo es inadecuado.</p>	<p>El estilo es competente, sin embargo no es vinculante ni inventivo.</p> <p>Muestra un orden razonable en el fraseo y la selección de palabras.</p> <p>Algunas conexiones útiles de oración en oración.</p>	<p>El alumno controla claramente, el ritmo y la variedad en las oraciones.</p> <p>El estilo oracional es suave y eficiente, con un buen uso de la subordinación y la coordinación.</p> <p>Las palabras están bien elegidas y el fraseo es apto y preciso</p> <p>Las oraciones están bien secuenciadas, con movimientos claros que abren, desarrollan y cierran los temas.</p>
	7. En el orden del nivel oracional- convenciones	
<p>Muchos errores de puntuación, ortografía, uso de mayúsculas (errores mecánicos).</p> <p>Muchos errores gramaticales (concordancia, tiempo, caso, número, uso de pronombres).</p>	<p>Se evidencian algunos errores típicos, pero en general, la redacción es correcta.</p>	<p>Pocos, si acaso algún, error de puntuación, ortografía, uso de mayúsculas (errores mecánicos).</p> <p>Pocos, si acaso algún error gramatical (concordancia, tiempo, caso, número, uso de pronombres).</p>



RÚBRICA PARA UNA INVESTIGACIÓN EN HISTORIA

Trabajo en políticas

entre las dos guerras mundiales

Pobre

Adecuado

Bueno

Muy bueno

- Título específico**
- Introducción** mostrando por qué existe una controversia acerca del rol de la inflación que afecta a Alemania por el comercio internacional
- Planteamiento de tesis** centrado en la argumentación
- Organización lógica** construida con evidencia paso a paso
- Detalles, fechas, etc., que **sostienen** el argumento de la tesis, particularmente citando desde tres de las cinco lecturas que hasta el momento se han hecho en clase.
- Extensiva **documentación de Fuentes primarias**
- Citaciones** suavemente entretnejidas en el texto
- Conocimiento de los **puntos de vista opuestos**
- Pensamiento original**, no es una copia de escritos anteriores
- Conclusión** que extiende los hallazgos hacia un contexto más amplio de los temas que se han discutido en el semestre. Evita sólo resumir lo que el profesor ya señaló.
- Estilo**
 - Variado, **oraciones** efectivas
 - Toma de conciencia de **la audiencia**
 - **Lenguaje** vivaz
 - **Tono** que no prejuzga
 - **Mecanismos** efectivos
- Notas a pie de página** / notas finales, estilo Chicago



RÚBRICA PARA UN TRABAJO ARGUMENTATIVO DE PRIMER AÑO DE COMPOSICIÓN

Criterios	Sobresaliente	Adecuado	Pobre
Fuerte introducción con un contexto apropiado			
Planteamiento claro de la tesis con aserción argumentativa			
El soporte argumentativo se deriva de las, exposiciones/discusión, de la clase.			
El soporte de la argumentación proviene de Fuentes primarias			
Organización efectiva			
Se refutan los puntos de vista opuestos			
Transiciones			
Conclusión efectiva			
Gramática			
Puntuación			
Ortografía			
Citación de páginas/ las citas entre paréntesis en el estilo MLA			
Factor general de interés			

